

Matea Birtić

SARGADA: rezultati i izazovi*



SARGADA

*Ova je prezentacija izrađena u okviru istraživačkoga projekta *Sintaktička i semantička analiza dopuna i dodataka u hrvatskom jeziku* – SARGADA (2019–04–7896), koji u cijelosti financira Hrvatska zaklada za znanost.

Projekt *Sintaktička i semantička analiza dopuna i dodataka u hrvatskom jeziku* (SARGADA)

- Sintaktička i semantička analiza dopuna i dodataka u hrvatskome jeziku (**SARGADA**)
- projekt financira Hrvatska zaklada za znanost (**HRZZ**)
- 1. veljače 2020. do 31. siječnja 2024.

Suradnici

- Voditeljica: dr. sc. Matea Andrea Birtić
- Suradnici:
 1. dr. sc. Ivana Brač (Institut za hrvatski jezik)
 2. Siniša Runjaić, prof. (Institut za hrvatski jezik)
 3. prof. dr. Branimir Belaj (Filozofski fakultet Osijek, Odsjek za hrvatski jezik i književnost)
 4. prof. dr. Irena Zovko Dinković (Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Odsjek za anglistiku)
 5. prof. dr. Ismail Palić (Filozofski fakultet Univerziteta u Sarajevu, Odsjek za bosanski, hrvatski i srpski jezik)
 6. doc. dr. Mia Batinić Angster (Sveučilište u Zadru, Odjel za lingvistiku)
 7. doc. dr. Iva Nazalević Čučević (Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Odsjek za kroatistiku)
 8. doc. dr. Ana Werkmann Horvat (Filozofski fakultet Osijek, Odsjek za engleski jezik i književnost), od 2. razdoblja (1. veljače 2021., do 1. veljače 2021. Ivana Oraić Rabušić)

Motivacija za pokretanje projekta

- do prijave projekta na HRZZ radilo se na *Bazi glagolskih valencija u hrvatskome jeziku* te na: *e-Glavi* (<http://valencije.ihjj.hr/#>, 2018.) i *Valencijskome rječniku psiholoških glagola u hrvatskome jeziku* (Zagreb: Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje, 2018.)
- katkada je bilo teško odvojiti dopune od dodataka na razini sintaktičke skupine (sintagme) te na razini surečenice
- temeljni cilj projekta: precizno definirati kriterije za razlikovanje dopuna i dodataka u hrvatskom jeziku s teorijske i primijenjene strane

Ciljevi projekta: teorijski i praktični

- 3 cilja

1. teorijski cilj

A. proučavanje tradicionalnih gramatičkih opisa dopuna i dodatka unutar ponajprije kroatistike te potom i bosanistike i srbistike (Samardžija, Mrazović i Vukadinović, Sojat, Palić...)

B. proučavanje pristupa dopunama i dodatcima unutar triju teorijskih pristupa (teorija valentnosti i gramatike zavisnosti, generativna gramatika, kognitivna gramatika) i definiranje pojmova dopune i dodatka u trima pristupima (više o tome u Birtić, Brač 2020)

C. određivanje testova za odvajanje dopuna i dodatka u hrvatskome jeziku koji će kasnije biti upotrijebljeni u repozitoriju SARGADA

2. praktični cilj – repozitorij SARGADA

3. diseminacijski cilj

Teorijski ciljevi – današnje teme

- A. Dopuna i dodatak u trima teorijama
- B. Testovi za razlikovanje dopuna i dodatka
- C. Psiholingvističko ispitivanje testa *učiniti isto*
 - uporaba naziva dopuna i dodatak različita u hrv. gramatikama i suvremenim teorijskim pristupima (kod Katičića samo unutar imenskih ili pridjevnih skupina, najbliže suvremenim shvaćanjima Silić i Pranjaković, (Mrazović i Vukadinović 1990 za srpski)
 - tri teorije različito definiraju pojmove dopune i dodatka, pri čemu se kognitivna gramatika najviše razlikuje: dopuna i modifikator se razlikuju stupnjem konceptualne (ne)zavisnosti
 - kognitivna gramatika: u odnosu komplementacija dopuna je konceptualno nezavisna sastavnica koja se spaja s glavom pa je glava zavisna sastavnica, dok je u odnosu modifikacije modifikator zavisna sastavnica

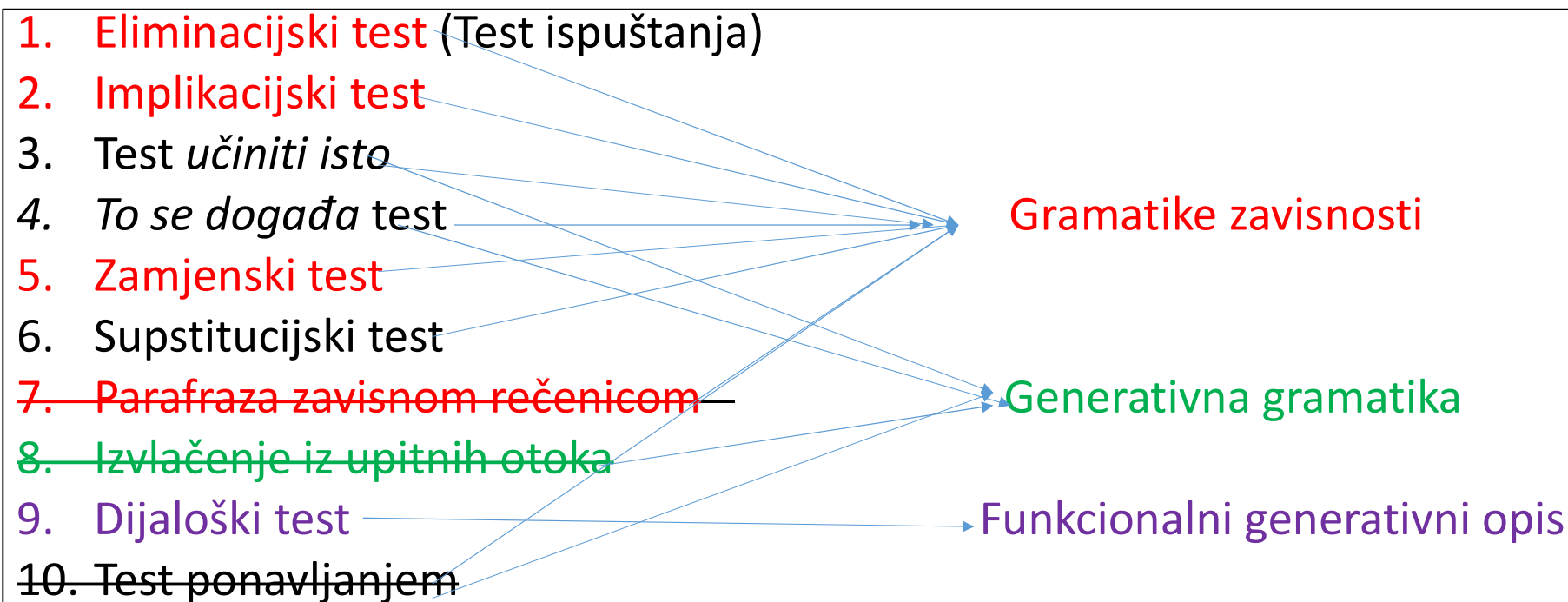
Dopuna i dodatak u tri teorijska okvira

- u kognitivnoj gramatici odnosi su zavisnosti u suprotnosti sa shvaćanjima teorije valentnosti i generativne gramatike, u kojima je na neki način dopuna uvijek ovisna o glavi, tj. npr. objekt o glagolu
- u teoriji valentnosti, glava je nezavisna sastavnica, a dopuna zavisna iz čega slijedi i ime teorije
- generativnoj gramatici glava je također nezavisna sastavnica koja određuje distribuciju i sročnost cijele skupine te bira glavu i njome je supupkategorizirana, kasnije dopuna provjerava obilježja glave
- terminološki problem nadređenog pojma dopunama i dodacima
- Samardžija (1986, 2003) **komplement**: dopuna (obavezna, neobavezna) i dodatak
- gramatike zavisnosti (Engel 1988, Ágel 2000, Helbig 1992) **Satzglieder**: *Ergänzung* (*Komplement*) i *Angabe* (*Supplement*)
- Williams (2015) **dependent**: *argument* i *adjunct*
- **prijedlozi**: rečenični dio, zavisnik

B: Testovi za razlikovanje dopuna i dodataka

- u prvoj fazi izabrano je deset testova s pomoću kojih bi se razlikovale dopune od dodataka u hrvatskome jeziku te u sintaktičkom repozitoriju SARGADA, međutim iscrpnijom analizom uočilo se da tri testa ne daju vjerodostojne rezultate (parafraza zavisnom rečenicom, izvlačenje iz upitnih otoka, test ponavljanjem)

Popis testova



Testovi za razlikovanje dopuna i dodataka

1. Eliminacijski test

- ispusti se jedan rečenični dio, ako je ostatak negramatična rečenica, riječ je obaveznoj dopuni. Ako je ostatak gramatična rečenica, riječ je o neobaveznoj dopuni ili dodatku

2. Implikacijski test

- ispituje se implikacijski odnos između rečenice u kojoj je ispuštena dopuna i one u kojoj dopuna nije ispuštena, njime se izdvajaju neobavezne dopune

3. Test učiniti isto

- ispitivani dio ponavlja se u surečenici koja slijedi glavnu tako da se leksički glagol zamijeni zamjenskim glagolom, tj. s izrazom *(u)činiti isto, postupati* u hrvatskom

Testovi za razlikovanje dopuna i dodataka

4. Test *to se događa*

- ovim se testom ispitivani rečenični dio pomakne u sljedeću rečenicu, koja se sastoji od *to se događa + ispitivana sintaktička skupina*

5. Zamjenski test

- ispitivani dio zamijeni se s drugim morfološkim oblikom

6. Supstitucijski test

- glagol se zamijeni drugim glagolom u istoj sintaktičkoj okolini

7. ~~Parafraza zavisnom rečenicom~~

- u gramatikama zavisnosti pretpostavlja se da su dodatci reducirane zavisne rečenice, stoga je onaj rečenični dio koji može biti parafraziran zavisnom rečenicom dodatak, a onaj koji ne može biti je dopuna

Testovi za razlikovanje dopuna i dodataka

- dodatak je predikat cijele rečenice
- Helbig (1992: 78) naglašava da se parafrazom obavezne dopune dobiva negramatična rečenica (a), a parafrazom neobavezne dopune dobiva rečenica drugoga značenja od ishodišne (b)

(a) *Moj prijatelj živi u Parizu.* **Moj prijatelj živi dok je u Parizu.*

(b) *Moj prijatelj ulazi u tramvaj.* *Moj prijatelj ulazi dok je on (=tramvaj) tamo.*

- Šojat (2008) donosi popis nedostataka toga testa:

1. izvorna rečenica i ona s parafrazom trebale bi imati isto značenje
2. mnogi se dodatci ne mogu parafrazirati (*Djeca se igraju danas.*), a neke dopune mogu (*Teta Frida preživjela je okupaciju Berlina.*)

Testovi za razlikovanje dopuna i dodataka

~~8. Izvlačenje iz upitnih otoka~~

- otoci (Ross 1967): slabi i jaki
- iz slabih otoka mogu se izvući dopune (objekti), ali ne dodatci (adjunkti) i subjekti – ako je to zaista tako, onda bi to morao biti dobar test za razlikovanje dopuna od dodatka
- međutim više problema s tim testom:
 1. mnogi su lingvisti osporili tvrdnju da je argumentnost/adjunktnost odgovorna za mogućnost, tj. nemogućnost izvlačenja nekih konstituenata
 2. Što su slabi otoci u hrvatskom?
- upitne rečenice uobičajeno se smatraju slabim otocima
- 3. Načelo o izvlačenju iz otoka zapravo kaže da je izvlačenje iz slabih otoka bolje (ali ne dobro) nego ono iz jakih, treba stupnjevati loše rečenice što je vrlo teško

Testovi za razlikovanje dopuna i dodataka

• 9. Dijaloški test

- temelji se na znanju govornika, ako se u nekom kontekstu izostavi rečenični dio koji je dopuna, ako pitamo sugovornika o njemu odgovor ne može biti ne znam

• ~~10. Test ponovljivosti~~

- naziva se i test iterativnosti, a upotrebljava se u mnogim teorijama
- dodatci se mogu ponavljati, a dopune ne
- * Pojeo sam juhu sendvič.

Pojeo sam sendvič jučer ujutro iza 9.30 naglo i u velikoj žurbi na stolu u vrtu blizu kuće na Sljemenu.

- međutim to nije tako jednostavno kako se isprva smatralo
- dodatci se mogu ponavljati samo ako su različita opsega, referiraju na isto, ali im je semantički opseg drukčiji

*Došao je danas jučer.

Došao je danas u 12 sati.

Testovi za razlikovanje dopuna i dodataka

- ni jedan istovjetan semantički odnos uistinu ne može biti dvaput izrečen u rečenici bez koordinacije, bilo da je riječ o dopunama ili dodatcima

*Došao sam danas jučer.

*Jeo sam kruh sendvič.

- ovaj test također izbačen premda se rabi gotovo u svim teorijama za razlikovanje dopuna i dodatak

C: Psiholingvističko istraživanje primjenjivosti testa *(u)činiti isto* na hrvatski jezik:

- razlika između dopuna i dodataka **prisutna u mnogim teorijama**, ali je teško povući preciznu granicu među njima

...while most linguists agree that the distinction between arguments and adjuncts is real, no consensus currently exists as to its basis, the boundary between the two classes, or its role in grammar Koenig et al. (2003: 68)

- stoga su mnogi autori skloni izostaviti tu razliku u gramatičkom opisu (Przepiórkowski 1999), ne shvatiti je binarno (Grimshaw 1990; DeArmond & Hedberg 1998, uvođenjem još jedne međukategorije) ili pretpostaviti stupnjeviti pristup (Manning 2003; Forker 2014)
- Međutim, razlika je potvrđena psiholingvističkim istraživanjima i to više u razumijevanju, a u manjoj mjeri u proizvodnji, te na različite načine putem čitanja, slušanja te u vizualnim eksperimentima

Psiholingvističko istraživanje primjenjivosti testa učiniti isto na hrvatski jezik

- ispočetka su eksperimenti uglavnom izvođeni s govornicima engleskog jezika, a u posljednje vrijeme sve se više u psiholingvističkim istraživanjima ispituje razlika argumenata i adjunkata kod govornika drugih jezika
- u to se uklopilo i naše psiholingvističko ispitivanje primjenjivosti testa *(u)činiti isto* na hrvatski jezični materijal (Ana Werkmann Horvat, Martina Gračanin Yuksek), prvi put test spominje Brač (2018)
- 2 psiholingvistička eksperimenta: zadatak ocjenjivanja prihvatljivosti i zadatak čitanja vlastitom brzinom
- trebalo je utvrditi je li test *(u)činiti isto* u hrvatskom jeziku osjetljiv na
 - (a) argumentni/adjunktni status ispuštenog sintaktičkoga konstituenta, tj. može li ovaj test razlučiti dopune od dodataka u hrvatskome jeziku i
 - (b) je li osjetljiv na padež konstituenta (akuzativ nasuprot instrumentalu)

Psiholingvističko istraživanje primjenjivosti testa *(u)činiti isto* na hrvatski jezik

- u oba eksperimenta materijali su uključivali 64 rečenice raspodijeljene u 16 skupina od po četiri slične rečenice u četiri moguće kombinacije (2x2 dizajn: dopuna ili dodatak x akuzativ ili instrumental)
- u rečenicama s dopunama bio je isti glagol, kao i u rečenicama s dodacima, imenice su uvijek bile iste (u rečenicama s akuzativnom i instrumentalnom dopunom nalazili su se hrvatski glagoli koji mogu imati akuzativnu ili instrumentalnu dopunu, npr. *micati ruku/rukom*)
- Brač (2018) instrumental teme
- rezultati eksperimenta pokazali su da test *(u)činiti isto* daje očekivane rezultate kad treba razlikovati akuzativne dopune i dodatke; akuzativna dopuna iza izraza *(u)činiti isto* manje je prihvatljiva nego akuzativni dodatak u oba eksperimenta, međutim iste rezultate nismo dobili s instrumentalnim dopunama i dodacima

Psiholingvističko istraživanje primjenjivosti testa učiniti isto na hrvatski jezik

- ti podatci pokazuju da u slučaju akuzativnih dopuna i dodatka *do so* test 'radi' isto kao i u engleskome, međutim kad je riječ o razlikovanju instrumentalnih dopuna i dodatka test ne daje očekivane rezultate, tj. instrumentali sa semantičkom ulogom teme i sredstva svrstani su zajedno po ocjeni prihvatljivosti i po brzini čitanja, bliže akuzativnim dodatcima
- nema razlike između instrumentala sredstva i instrumentala teme u njihovome odnosu prema glagolu, međutim prema testu *učiniti isto* ponašaju se kao dodatci

Psiholingvističko istraživanje primjenjivosti testa učiniti isto na hrvatski jezik

- u hrvatskoj literaturi o instrumentalima, instrumentali teme i dio instrumentala sredstava smatraju se dopunama (Brač 2018: instrumentali su sredstva uzročnici (dopune) i posrednička sredstva (dodatci), Belaj i Tanacković Faletar 2017: imanentna i neimanentna sredstva); te bi onda bilo za očekivati da dio nije prihvatljiv iza skupine *učiniti isto*, a dio je
- međutim treba imati na umu da test *učiniti isto* testira sintaktičku argumentnost, a ne semantičku
- naši rezultati mogu upućivati na dvoje:
 - a. instrumentali teme nisu argumenti glagola
 - b. test *učiniti isto* ne 'radi' s instrumentalima
- Przepiórkowski (1999) sredstva su uvijek dodatci prema testu *učiniti isto* (također vidi Brač 2018:78)

Diseminacijske aktivnosti

- mnogobrojne konferencije i radovi uže ili šire vezani za projekt (o definiranju dopuna i dodatka u različitim teorijama, testovi za razlikovanje dopuna i dodatka hrvatski psihološki glagoli, glagoli odašiljanja zvuka, o negaciji, suprotne rečenice, koordinacija dopuna i dodatka, kauzativni i antikauzativni glagoli, metonimija i adverbijalne rečenice, glagoli načina govorenja, subordinacija, adverbijali položaja vremena, infinitivne dopune, o razvoju digitalnog repozitorija SARGADA, o medijalnim se-konstrukcijama, hibridni tipovi subordinacije, koordinacija sa sekundarnim markerima, o specifikatorima aspektualnosti, glagoli odašiljanja)
- tri projektne radionice posvećene spomenutim teorijskim okvirima (Branimir Belaj (2021), Martina Gračanin Yuksek (2021), Ismail Palić (2023))
- radionica *Arguments and Adjuncts* na ZLF 2022: *Predicate: from polysemy to arguments*, knjiga *The verbal kaleidoscope: Perspectives on the syntax and semantics of verbs* (Ur. Mia Batinić Angster i Marco Angster, Zadar: Sveučilište u Zadru, 2024)
- okrugli stol *Arguments and Adjuncts: Solutions and some illusions*, dva pozvana izlagača Stefan Müller i Rositsa Dekova (e-knjiga u pripremi)

Hvala!

Hvala svim suradnicima na projektu, Institutu za hrvatski jezik, ravnateljstvu i svim ostalim službama, kolegicama i kolegama u Institutu, Hrvatskoj zakladi za znanost!



SARGADA

Jezikoslovne rasprave
Zagreb, 23. siječnja 2024.

Siniša Runjaić

2. dio:
otvaranje repozitorija SARGADA za javnost *



* Ova je prezentacija izrađena u okviru istraživačkoga projekta *Sintaktička i semantička analiza dopuna i dodataka u hrvatskom jeziku* – SARGADA (2019–04–7896), koji u cijelosti financira Hrvatska zaklada za znanost.

Repozitorij SARGADA: osnovne informacije

- primijenjeni dio projekta *Sintaktička i semantička analiza dopuna i dodataka u hrvatskom jeziku* – SARGADA
- budući da je četverogodišnji proračun projekta oko 40.000,00 eura, a pri tom su troškovi vanjske usluge programera oko 10.000,00, možemo okvirno reći da njegova uspješna izrada predstavlja i četvrtinu uspješnosti
- cilj je bio stvoriti jednostavan i pretraživ repozitorij rečenica na hrvatskom jeziku koje sadržavaju rečenične dijelove koje mogu imati sintaktički dvojbene funkcije u smislu određivanja dopuna i dodataka
- prije početka izrade strukture relacijske baze podataka za repozitorij konzultirani su raznovrsni resursi u kojima se glagoli analiziraju sintaktički i semantički (primjerice, ovisnosne banke stabala, valencijski rječnici, resursi kao *FrameNet* ili *Verbnet*)
- na kraju možemo reći kako su ta saznanja posredno utkana u strukturu, no sam repozitorij nema izravni utjecaj, nego nastaje izravno kao nusproizvod teorijskih istraživanja dvojbениh sintaktičkih skupina (u vezi s njihovim statusom dopuna ili dodataka)

Repozitorij SARGADA: metodologija izrade

Izrada repozitorija uključivala je sljedeće korake:

- osmišljavanje strukture specifične relacijske baze podataka u SQL okruženju s pripadajućim središnjim sustavom upravljanja sadržajem (CMS, *content management system*) i prilagođenim personaliziranim sučeljem za unos za članove projekta
- postavljanje stabilne radne inačice s analizama rečenica
- unos analiziranih rečeničnih primjera i rezultata dijagnostičkih testova
- usavršavanje radnoga sučelja i usustavljivanje informacija u repozitoriju radi konačnoga otvaranja za javnost i dodatnih korisničkih funkcija, kao što je primjerice statistički prikaz skale ispitane skupine.

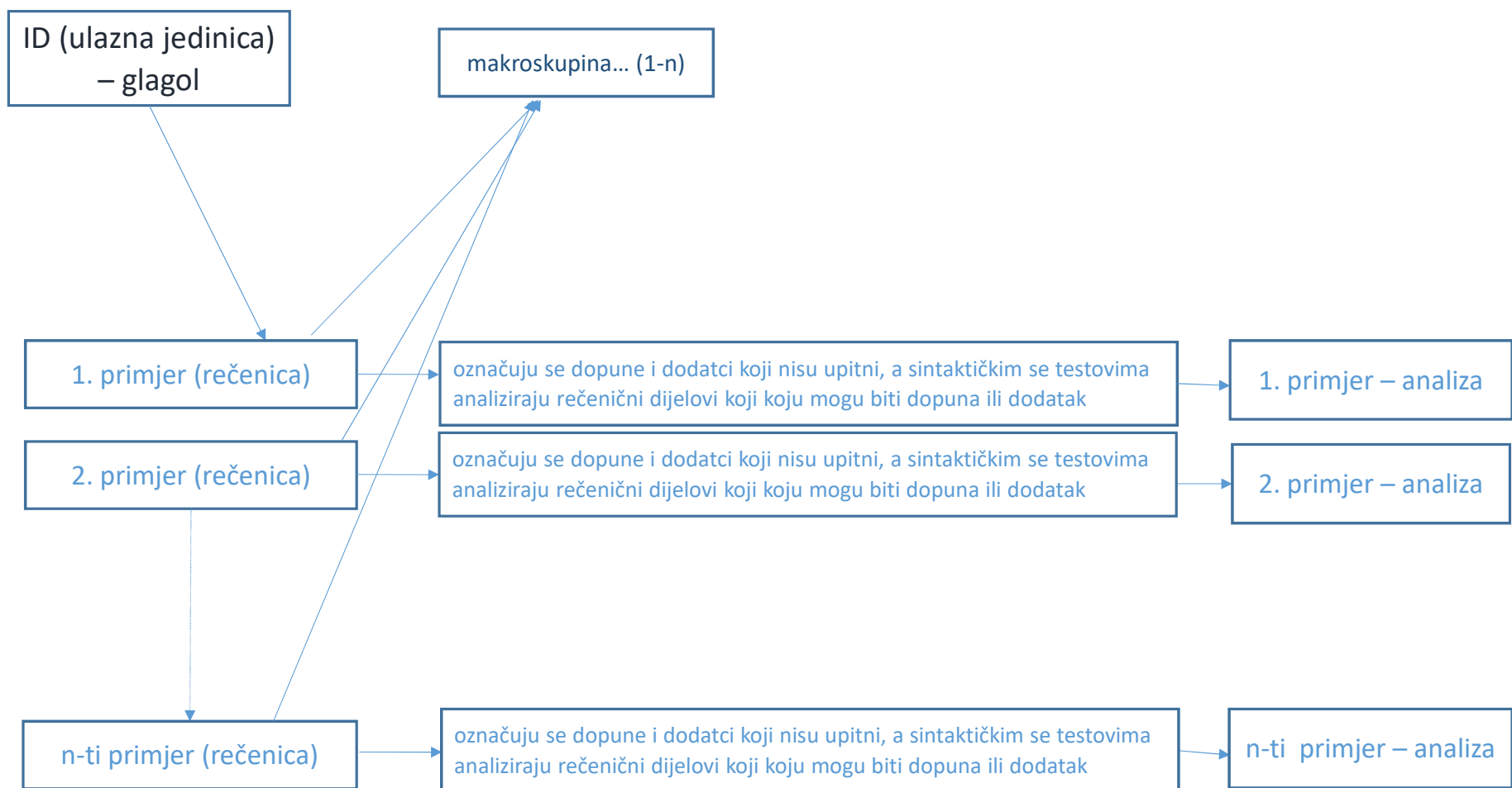
Repozitorij SARGADA : proces osmišljavanja

Tijekom proučavanja prikupljene literature, gramatika i mrežnih resursa ekscerpiran je popis glagola koji u događajnoj strukturi radnje mogu otvarati mjesto tim dvojbenim sintaktičkih skupinama.

Potom su podijeljeni u 13 tzv. makroskupina, a na temelju kriterija vrste te sintaktičke skupine koja može biti dopuna ili dodatak:

1. Glagoli s priložnom skupinom mjesta (biti, stanovati, živjeti, [stajati](#))
2. Glagoli s priložnom skupinom cilja (baciti, dosegnuti, spremi, odložiti, trpati)
3. Glagoli s priložnom skupinom izvora (dolaziti)
4. Glagoli s priložnom skupinom vremena (biti, trajati)
5. Glagoli s priložnom skupinom količine (doći, [stajati](#), težiti, prodati, kupiti)
6. Glagoli s priložnom skupinom načina (držati se, ponašati se, postupati)
7. Glagoli s priložnom skupinom uzroka (proizlaziti, potjecati)
8. Glagoli s priložnom skupinom namjene (služiti)
9. Glagoli s instrumentalnom skupinom (mirisati, smrdjeti, roditi, zračiti, počinjati)
10. Glagoli s dativnom skupinom korisnika (ispeći, sašiti)
11. Glagoli s unutarnjim objektom (živjeti, spavati)
12. Sportski glagoli (hodati, trčati, skočiti, plivati)
13. Pasivni agensi (čitati, graditi)

Repozitorij SARGADA: nacrt strukture



Repozitorij SARGADA: oznake za rastavljanje rečenica

Određene su i oznake (sintaktički model za unos) kojima se označuju rečenični dijelovi (poznatim oznakama za dijelove koji su neupitni, odnosno oznakom 'test' za rečenični dio koji je upitan i želi se ispitati u smislu određivanja dopune ili dodatka).

1. Argument subjekt: Argument_S
2. Argument izravni objekt: Argument_DO
3. Argument neizravni objekt: Argument_IO
4. Argument prijedložna skupina: Argument_PP
5. Adjunkt: Adjunct
6. Glagol: Verb
7. Prilog: Adverb
8. Oznaka povratnosti: Refl
9. Pomoćni glagol: Aux
10. Veznik: Conj
11. Negacija: Neg
12. Skupina koja se ispituje: TEST

Repozitorij SARGADA: testovi

Potom su određeni testovi koji mogu biti primjenjivi za hrvatski jezik (ne svi i ne u svim slučajevima!) pri ispitivanju rečeničnih dijelova koji mogu biti ili dodatci ili dopune.

1. Eliminacijski test / test ispuštanja (Optionality / Omission test): oznaka u bazi OptT
2. Implikacijski test (Implication test): oznaka u bazi ImpT
3. Test *učiniti isto* (*Do so* test): oznaka u bazi DoSoT
4. Test *to se dogodilo* (*This happened* test): oznaka u bazi ThishT
5. Zamjenski test (Replacement test): oznaka u bazi ReplT
6. Supstitucijski test (Substitution test): oznaka u bazi SubT
7. Dijaloški test (Dialogue test): oznaka u bazi DialT

Repozitorij SARGADA: priprema prije unosa u pozadinski sustav

Odabrali bismo dva rečenična primjera, rastavili na konstituente prema oznakama za sintaktički model i proveli dijagnostičke testove („offline”).

prodati ('ustupiti što komu za novčanu naknadu');

- a. Ja prodajem automobil za 20 000 kuna.

Ja ARG_S

prodajem Verb

automobil ARG_DO

za 20 000 kuna. Test

1. Omission test- Adj (Ja prodajem automobil.)
2. Implication – Arg (*Ja prodajem automobil, ali ne prodajem ni za što.)
3. Do so – Adj (Ja prodajem automobil za 20 000 kuna, a ti to činiš/činiš isto za 40 000 kuna)
4. This happened – Adj (Ja prodajem automobil. To se događa za 20 000 kuna.)
5. Replacement – Adj (Ja prodajem automobil za 20 000 kuna / skupo(jeftino)/ u besćenje / za više novca nego ti.)
6. Substitution – Adj (Ja prodajem(kupujem) automobil / tražim / bojim / popravljam / za 20 000 kuna.)
7. Dialogue test. Adj
Ja prodajem automobil.
Za koliko?
Ne znam. – ne može!

prodati ('ustupiti što komu za novčanu naknadu');

- b. Dorian je prodao dušu vragu za vječnu mladost.

Dorian ARG_S

je Aux

prodao Verb

dušu ARG_DO

vragu ARG_IO

za vječnu mladost. Test

1. Omission test- Adj (Dorian je prodao dušu vragu.)
2. Implication – Arg (*Dorian je prodao dušu vragu, ali je ne prodaje ni za što.)
3. Do so – Adj (Dorian je prodao dušu vragu za vječnu mladost, a Marijan je to učinio/učinio isto za savršenu ljepotu)
4. This happened – Adj (?Dorian je prodao dušu vragu. To se dogodilo za vječnu mladost.)
5. Replacement – Adj (Dorian je prodao dušu vragu za vječnu mladost / skupo (jeftino)/ na najgori način. / u eurima.)
6. Substitution – Adj (Dorian je prodao(ponudio, iznajmio) / *ličio / popravio / mijenjao / dušu vragu za vječnu mladost.)
7. Dialogue test. Adj
Dorian je prodao dušu vragu.
Za koliko?
Ne znam.

Repozitorij SARGADA: unos u pozadinski sustav

1. izbor glagola iz padajućeg izbornika, odabiranje makroskupine i unos rečenice rastavljene na dijelove...

Izaberi glagol

boraviti

Odaberi makroskupinu

Glagoli s adverbijalnom dopunom...

Primjer

Odaberi dio

Dodaj

Izmjeni primjer

Argument_S

x

Moj rođak

Verb

x

boravi

Test

x

u Chicagu.

x

Repozitorij SARGADA: unos u pozadinski sustav

2. unos rezultata provedenih testova...

Odaberite testove ×

OptT:
 Arg Adj Not

ImpT:
 Arg Adj Not

DoSoT:
 Arg Adj Not

ThishT:
 Arg Adj Not

ReplT:
 Arg Adj Not

SubT:
 Arg Adj Not

DialT:
 Arg Adj Not

Rezultati:
Arg = 3/5 (60%)
Adj = 2/5 (40%)

Repozitorij SARGADA: unos u pozadinski sustav

3. unos moguće napomene...

Napomena

Test učiniti isto i test to se događa nisu primjenjivi jer se testirana skupina nalazi uz stativni glagol boraviti.

Repozitorij SARGADA: i još...

4. omogućeno je brisanje i/ili uređivanje obrađenih primjera...

Glagol	Makroskupina	Primjer	Vidi testove	Vidi napomenu	Uredi primjer
ležati	AdvD mjesta	Dinara leži na granici između Hrvatske i Bosne i Hercegovine.	Pogledaj testove	Vidi napomenu	Obriši Uredi
dolaziti	AdvD mjesta	Moj pas dolazi iz njemačke uzgajivačnice.	Pogledaj testove	Vidi napomenu	Obriši Uredi
boraviti	AdvD mjesta	Moj rođak boravi u Chicagu.	Pogledaj	Vidi	Obriši Uredi

Moj rođak: Argument_S,
boravi: Verb,
u Chicagu.: Test

Repozitorij SARGADA: „prednja strana” (engl. *frontend*)

Odnosno, kako repozitorij sad izgleda otvoren za javnost na projektnoj mrežnoj stranici...

<http://ihjj.hr/sargada/page/repozitorij-sargada/45/>

Repozitorij SARGADA

I hvala na pozornosti!!!...